

Итоговое заявление «Общероссийского гражданского форума 2020» Постковид: наше право на жизнь. От болезни к выздоровлению

Этот год был сложным для всех. Пандемия и последовавший за ней экономический кризис усугубили хронические проблемы государства и общества и породили новые. Социальная поддержка, здравоохранение, образование - все эти системы не всегда справлялись с нагрузкой. Те, кто ранее помогал другим, сами стали нуждаться в помощи. Мы оказались заперты в границах своих стран, внутри своих домов, в окошках видеоконференций.

Это шок, которого мир не испытывал на протяжении многих десятилетий. Ни государство, ни общество не сумели быстро выработать точные шаги, чтобы помочь многим. На передовой оказались врачи и медсестры, волонтеры и общественники, подвиг которых помог нам всем перенести удары пандемии.

К сожалению, в этой ситуации государство не всегда было в диалоге с обществом. В результате не все голоса были услышаны, не всем помощь была оказана. Из-за пандемии повсеместно стали внедряться механизмы, ставящие под угрозу соблюдение базовых прав человека. Наряду с не всегда достаточными мерами поддержки были предложены спорные изменения в избирательную систему, законопроекты, ухудшающие положение местного самоуправления, общественных организаций, СМИ, просветительских проектов. Все это привело к еще большему снижению доверия между государством и обществом.

В этих условиях нам - гражданскому обществу - было важно выстоять. Оправиться от старых и новых болезней. Выжить.

И мы смогли это сделать.

Мы собрали форум на 10 тематических площадках в 7 городах. Мы проявили солидарность. Мы смогли услышать друг друга и помочь друг другу не только словом, но и делом. Мы сформулировали ключевые проблемы в наших сферах и приоритетные шаги, которые помогут их разрешить.

1. Тематическое направление «Право на труд»

Сфера труда испытывает серьезное влияние пандемии. Сегодня мы говорим о том, какие вызовы стоят перед всеми участниками сферы труда и какие решения необходимы для обеспечения социального благополучия и верховенства закона. Помимо угрозы общественному здоровью, экономические и социальные последствия угрожают благополучию многих работников и их семей. Пандемия увеличила безработицу и может привести миллионы людей к неполной занятости и бедности.

В наиболее уязвимой ситуации оказались работники, занятые в неформальном секторе, а также работники мигранты. Такие неформальные работники не могут воспользоваться существующими гарантиями - они первыми рискуют потерять работу: лишиться источника существования и не имеют доступа к мерам социальной защиты.

Кроме того, влияние пандемии обострило гендерное неравенство, последствия пандемии непропорционально влияют на положение женщин. Рост гендерно обусловленного насилия организация «ООН-женщины» уже назвала теневой пандемией. Для России проблема насилия в сфере труда является весьма актуальной, российское законодательство не рассматривает насилие как производственный фактор риска, эффективные меры защиты работников пока отсутствуют.

Все стороны социального партнёрства - государство, работодатели и профсоюзы - будут играть решающую роль как в борьбе со вспышкой коронавируса, так и в обеспечении безопасности миллионов трудящихся и сохранении рабочих мест. Социальный диалог, взаимодействие работодателей с работниками и их представителями – профсоюзами, становится жизненно важным средством укрепления общественного доверия и преодоления кризиса.

В сложившейся ситуации необходимо:

Шаг-1. Распространить социальную поддержку на все категории трудящихся, в том числе в неформальном секторе, самозанятых, трудовых мигрантов.

Шаг-2. Обеспечить гарантии права на объединение и коллективные переговоры для всех работников, независимо от их статуса и форм занятости. Обеспечить быстрый и эффективный механизм разрешения коллективных трудовых споров, обеспеченное правом на забастовку, для всех категорий трудящихся. Продолжить совершенствование регулирования дистанционной работы

Шаг-3. Предпринимать эффективные меры для преодоления гендерного неравенства и защиты от дискриминации в сфере труда. В том числе ратифицировать Ратифицировать Конвенцию МОТ № 190 «Об искоренении насилия и домогательств в сфере труда» (Женева, 21 июня 2019 г.).

2. Тематическое направление «Честные выборы»

Для избирательной системы России 2020 год оказался сложным: прошло голосование по изменению Конституции, организация которого вызвала волну критики, принимались (и продолжают приниматься) репрессивные поправки в законодательство, которые существенно ограничивают политические права граждан.

Были введены новые ограничения пассивного избирательного права для осужденных по полусотне уголовных составов, внедряются плохо поддающиеся контролю многодневное и электронное голосования, ужесточились правила сбора подписей в поддержку выдвижения кандидатов, скоро появятся новые ограничения, связанные со статусом «иностранный агент» (в «агенты» можно будет записать практически любого человека), вводятся новые ограничения агитации и свободы собраний. Эти изменения противоположны рекомендациям участников ОГФ предыдущих лет.

На фоне таких изменений многие наши сограждане перестали верить в возможность повлиять на жизнь с помощью голосования.

Однако даже в этих условиях мы по-прежнему можем сделать многое. Ведь результаты на участках с настоящими наблюдателями продолжают в разы отличаться от результатов на остальных УИКах, активность граждан может преодолеть цензуру в информационном поле, а реальная поддержка кандидата – помочь ему зарегистрироваться на выборах. Благодаря активности граждан и качественному наблюдению в горсовет Новосибирска прошла коалиция независимых кандидатов, а в Томске депутатом стала руководитель Штаба Навального Ксения Фадеева.

В этом году социально-политические проблемы пришли в наши дома, мы столкнулись с вызовами системами здравоохранения и образования. В этих условиях недостаточно просто проголосовать. Без деятельного участия граждан в выборах голосование становится просто ритуалом.

Вместо этого мы должны сделать три вещи.

Шаг-1. Мы должны потратить личное время, чтобы помочь своим кандидату или партии зарегистрироваться. Речь идет не только о том, чтобы поставить подпись в поддержку его выдвижения, но и в том, чтобы помочь эти подписи собрать. А главное – активно участвовать в кампании общественной поддержки регистрации кандидатов на выборах. Для того чтобы снизить вероятность произвола при регистрации кандидатов, нужен мониторинг процессов сбора подписей и регистрации. И в этом мониторинге могут участвовать все заинтересованные граждане.

Шаг-2. Лично участвовать в агитации за своих кандидатов или партию. В условиях информационного неравенства, а порой просто блокады, это остается единственным шансом на реальную кампанию для большого количества кандидатов. Каждый из нас

способен донести свое мнение до десятков своих знакомых, родных, соседей, коллег. Не стоит недооценивать этот ресурс.

Шаг-3. Нужно лично защитить свой голос на избирательном участке. Для того чтобы на выборах в Госдуму плотно охватить избирательные участки наблюдением, с учетом многодневного голосования, обществу потребуется до 600 тысяч граждан-наблюдателей. Эта цифра кажется огромной. Но в действительности она означает, что на среднестатистическом избирательном участке, где живет 1,5–2 тысячи избирателей, должно найтись всего 5–6 человек, готовых потратить хотя бы один день на наблюдение. Выйдем на избирательный участок рядом со своим домом вместе с родными, соседями или друзьями – и сможем сделать подсчет голосов честным во всей стране. В России действительно еще не было такой масштабной гражданской кампании. Но если у нас всех получится, то это станет историческим событием.

Активные действия граждан и личная ответственность – вот формула честных выборов в России!

3. Тематическое направление «Право на здоровье»

Беспрецедентная ситуация, вызванная эпидемией новой коронавирусной инфекции, распространившейся по планете, сфокусировала внимание людей на состоянии их организма. Все больше людей стали осознавать необходимость заботы о своем здоровье и здоровье окружающих. При этом до сих пор лишь у незначительной части граждан России сформированы соответствующие паттерны поведения.

В последнее время слово «здоровье» стало использоваться не только применительно к состоянию отдельного человека, но и касательно общества в целом. Общественное здоровье отражает вероятность для каждого человека достичь максимального уровня здоровья и творческой работоспособности на протяжении максимально долгого периода жизни. Общественное здоровье зависит как от социально-политической среды, от ее нормативно-правового обеспечения, сочетания вертикали и горизонтали власти, административной координации территорий, так и от культуры общественных взаимоотношений, определяющих здоровье людей.

Для роста качества общественного и личного здоровья необходимо предпринять следующие шаги:

Шаг-1. Создать систему мониторинга общественного здоровья и систему оперативного реагирования помощи тем, кто попал в трудную ситуацию, как медиками так и психологами. Продолжать развивать инфраструктуру здорового образа жизни – общественные пространства (парки, велодорожки, спортивные площадки), доступные магазины здорового питания. Запустить конкурс на создание цифровой платформы общественного здоровья, отобрать лучшие предложения, в том

числе используя процедуру открытого голосования населения за варианты платформы. Расширить волонтерское движение по помощи гражданам, по просвещению и по ответственному поведению в области личного и общественного здоровья

Шаг-2. Развивать качество и доступность телемедицины. Для этого необходимо разработать и утвердить расширенное применение инструментов телемедицины, предусмотреть в регламентах работы врачей возможность работать дистанционно, увеличить почасовую оплату такой работы, активнее заниматься популяризацией преимуществ телемедицины среди граждан; добиться, чтобы врачу по телемедицины граждане оказывали такое же доверие, как своему лечащему врачу.

4. Тематическое направление «Доступ к праву»

В период пандемии доступ людей к правосудию стал еще более затруднен: суды и госорганы закрылись от граждан, адвокатов не пускают к подзащитным в СИЗО, к нулю были сведены возможности общественного контроля. Пандемия ускорила цифровую трансформацию правовой сферы, но из-за поспешности цифровизация породила новые риски для граждан: угрозу утечек электронных ID, исключенность тех, кому труднее, чем остальным, освоить цифровые технологии и т.д.

Тем не менее, цифровизация права - это возможность решить, как старые, так и новые проблемы, если в ее основу будет заложена инклюзивность для всех категорий граждан, вне зависимости от их цифровой грамотности и готовности пользоваться теми или иными технологиями и платформами.

Мы предлагаем создать экосистему, в центре которой есть набор сервисов для доступа к праву, необходимых для жизни и работы гражданина. Экосистема должна представлять собой объединение: (1) платформы обсуждения и маршрутизации законопроектов (от старта экспертного обсуждения до принятия); (2) портала по разъяснениям распространенных правовых проблем в понятной людям форме; (3) онлайн сервисов по подаче обращений в суды и иные органы.

Для построения такой системы мы предлагаем:

Шаг-1. Создать на портале госуслуг сервис «цифровой защитник гражданина», который информировал бы пользователя обо всех возникающих у него обязательствах и задолженностях, о предъявляемых к нему претензиях со стороны государства, кредитных организаций и других субъектов, чтобы человек своевременно мог бы оспорить необоснованные претензии, выявить и пресечь мошеннические действия, совершаемые от его имени.

Шаг-2. Запустить связанный с порталом «Госуслуги» суперсервис «правосудие онлайн», который будет предлагать правовые советы и решения наиболее

распространенных проблем в понятной людям форме. Его задача также маршрутизировать пользователей к онлайн-сервисам по подаче обращений в суды и иные органы власти. Суперсервис должен быть связан с маркетплейсом для сторонних разработчиков, для расширения числа сервисов, упрощающих доступ к правосудию и правовой помощи.

Шаг-3. Принять процедурные требования по использованию автоматически собираемых данных для принятия решений о привлечении граждан к ответственности, которые не позволяли бы назначать санкции при наличии технических сбоев и ошибок систем сбора и передачи данных, которые гарантировали бы прозрачность и понятность сбора и использования данных, которые обеспечивали бы реализацию принципов справедливости разбирательства, включая возможность подтвердить свою невиновность, дать объяснения до того, как штрафы и другие санкции будут назначены.

Шаг-4. Амнистия и гуманность

Призываем провести амнистию для всех впервые осужденных к лишению свободы за умышленные преступления небольшой и средней тяжести, а также за ненасильственные тяжкие преступления; лиц, принимавших участие в боевых действиях по защите Отечества; участников контртеррористических операций; лиц, награжденных госнаградами; несовершеннолетних; ликвидаторов катастрофы на Чернобыльской АЭС; женщин с детьми и беременных; мужчин старше 55 лет и женщин старше 50 лет; инвалидов; а также тех, оставшийся срок отбывания которых менее 1 года.

5. Тематическое направление «Право на приватность и открытость»

Пандемия коронавируса сильно поменяла ландшафт действий и государства, и технологических компаний в вопросах открытости и приватности. Все больше государств сейчас применяют механизмы, инструменты, технологии слежки за гражданами, аргументируя это угрозой распространения инфекции и необходимостью отслеживать контакты зараженных для предотвращения лишних смертей. Те меры, которые принимаются, вызывают острую критику со стороны всех правозащитных организаций. На сегодня сложилось мощное противодействие конфликты между компаниями больших технологий (например, Google, Apple) и правительствами стран. Мы находимся в довольно странной ситуации, когда «традиционные» нарушители приватности в лице крупнейших корпораций неожиданно оказываются защитниками приватности граждан, а государства наоборот нарушают.

Открытость самого государства вызывает еще больше опасений по итогам этого года. В России дополнительным ударом по открытости стал ограниченный доступ к

информации о заболевших и умерших в течение этого года. Открытость статистики по заболеваемости и смертности из-за COVID-19 недостаточна, государство не предоставляет необходимого объёма и детализации данных. Дополнительно к этому в российском законодательстве стало появляться все больше новшеств, когда чиновники как на федеральном уровне, так и на уровне субъектов заявляют о применении технологий искусственного интеллекта, но при этом практически не упоминают этических ограничений, последствий решений, принимаемых автоматическими системами. Такая ситуация может привести к нарушениям прав граждан, к построению новых барьеров и дискриминации по расовому, гендерному признаку, имущественному цензу и др.

Для решения этих проблем мы предлагаем предпринять следующие шаги.

Шаг 1. Повышение информированности граждан о ситуации с приватностью и слежкой со стороны государства и корпораций.

- Присоединиться к общественной кампании против распознавания лиц bancam.ru
- Присоединиться к судебным процессам против госслежки, нарушений тайны связи и неправомерного сбора персональных данных, включая биометрические через системы распознавания
- Ознакомиться с позицией Роскомсвободы по введению моратория на системы распознавания лиц (<https://roskomsvoboda.org/65114/>)
- Прочитать карточки Роскомсвободы про открытые данные: что это, для кого, кому открыты и почему (<https://cards.roskomsvoboda.org/card/aboutopendata/>)
- Прочитать карточки Роскомсвободы про приватность: почему приватность так важна (<https://cards.roskomsvoboda.org/card/theValueofPrivacy/>)
- Регулярно проверять какие разрешения есть у ваших мобильных приложений, отключать лишние разрешения.

Шаг 2. Аудит алгоритмов и прозрачность государственных информационных систем.

- чаще и больше запрашивать информацию по 8-ФЗ (сервис, памятка и т.д.), продемонстрировать инициативу и интерес «снизу»
- участвовать в хакатонах, создавать сервисы на основе открытых данных.
- собрать инициативную группу для обработки и перевода информации из PDF-формата в машиночитаемый и публиковать данные.
- монетизировать открытые данные, создавая коммерческие сервисы.
- использовать альтернативные данные (например, поисковые запросы, данные соцсетей, данные госзакупок и субсидий и др.).

Шаг 3. Государственным органам и частным компаниям, которые являются операторами персональных данных, необходимо:

- повысить профессиональный уровень кадров и подрядчиков, выполняющих работы, связанные с системами по сбору и обработке персональных данных;

- обратиться к проф. ассоциациям, ученым и юристам, специализирующимся на работе с персональными данными для помощи в построении процессов и составлении документов;
- добровольно исполнять все требования закона все обязанности оператора, в том числе до начала обработки предоставлять полные данные об операторе, целях, контактах лица, ответственного за обработку в операторе и т.п.;
- служить примером законопослушности и человекоцентричности для операторов из частного сектора.
- компаниям – публиковать отчеты о раскрытии информации по запросам госорганов (Transparency Report).

6. Тематическое направление «Солидарность и устойчивые команды»

В условиях пандемии, чтобы здесь и сейчас помочь людям из традиционных и новых уязвимых групп, начали взаимодействовать люди, команды и организации, которые раньше никогда бы не объединились. И теперь этот кооперационный ресурс может быть рассмотрен как точка роста гражданской активности, поддержан и использован в дальнейшем. Проявились новые участники и команды, сделавшие сознательный выбор в пользу солидарной продуктивной деятельности. Им свойственна повышенная мобилизация в сложных условиях, они готовы вкладывать свои и привлекать другие негосударственные ресурсы в помощь помогающим, выстраивать связи между различными субъектами гражданской активности, обеспечивая «коммуникационные перекрестки», оперативные штабы и сети взаимодействия с некоммерческими организациями, бизнесом, активистами и оказавшимися в сложной ситуации учреждениями – больницами, интернатами, школами.

Для НКО результатами помощи уязвимым группам стало увеличение коалиционного капитала, освоение новых форматов работы, быстрая цифровизация собственной деятельности, расширение целевых групп, выстраивание производственных цепочек по предоставлению в общественных интересах новых социальных сервисов. Кроме того, некоммерческие организации приобрели статус устойчивого партнера и потенциал для дальнейших совместных действий по преодолению негативных последствий пандемии и помощи уязвимым группам.

Шаг-1. Гармонизация законодательства об НКО, создающего сейчас необоснованные препятствия для некоммерческой активности, ведущего к увеличивающемуся изъятию ресурсов из содержательной деятельности и вводящего отличия работников и руководителей НКО от работников иных организаций. Пандемия показала, что необходимо в кратчайшие сроки запустить «провалившийся» сегмент государственной деятельности: поддержку НКО как хозяйствующих субъектов и объединений граждан, а также создать стимулы для использования потенциала НКО

как организаций шаговой доступности для людей, которым нужна помощь и которые готовы ее оказать.

Поэтому в ближайший год мы ожидаем от органов власти следующего:

- учета НКО в системе антикризисных мер;
- принятия антикризисных форматов и условий получения регулярных и временных мер поддержки НКО;
- снижения административных барьеров в получении мер поддержки НКО (получение поддержки по одному документу, реализация принципа доверия, запрос остальных документов по каналу межведомственного взаимодействия), продление мер поддержки в один шаг без посещения ведомства или предоставления документов;
- восстановления полноценной системы государственного информирования НКО, включая специализированные порталы, навигаторы по мерам поддержки, рассылки, платформы публичного консультирования с организациями;
- снижения ограничений на работу НКО с их целевыми группами (передвижение, средства индивидуальной защиты и т.п.);
- учета специфики и поддержки НКО с особыми рабочими местами (инвалидные, работающих в интернатах, в сопровождаемом проживании, с бездомными и т.п.).

Шаг-2. Необходимо предложить государственным органам оценить и поддержать такое новое социальное явление, как живые негосударственные сети поддержки сотрудников и пользователей социальных учреждений и учреждений здравоохранения, сформировавшиеся в ответ на наиболее острые проблемы больниц и интернатов в условиях пандемии. Если в коалицию включаются организации и команды разной «гражданской технологии», бизнес, местные сообщества и экспертные организации, то это благотворно сказывается на стратегических возможностях, расширяет доверие и увеличивает человеческий капитал, способствует развитию организационной культуры и расширяет рамки возможной деятельности как коалиции, так и наиболее вовлеченных ее членов – организаций, команд и отдельных активистов.

Новая кооперация и обновленное взаимодействие предполагает усиление существующих связей, партнерств и создание новых – все это увеличивает совокупную устойчивость и социальную результативность НКО-сектора. Это важно не только для коалиций помощи, но и для любой НКО или активистской группы, причем новые партнерства могут быть неожиданными: время пандемии или пост-пандемии – повод выйти за рамки привычного круга общения.

Шаг-3. Благотворителям, частным жертвователям, государственным и негосударственным фондам поддержки НКО и активистов необходимо обратить внимание на инвестиции в коалиции, а именно: члены партнерства, помогая уязвимым группам, фактически инвестируют друг в друга передачей собственных средств, технологий, знаний, информации и других способов обеспечения долгосрочных

обязательств для достижения общей цели. Но эти ресурсы заканчиваются. Некоммерческим организациям предстоит уже проявившиеся практики действий коалиций и устойчивых команд сделать общим ресурсом – описать в виде стандартов, технологий и действий по шагам, поскольку и само такое описание является средством увеличения возможностей расширения подобной практики в общественных интересах. Кроме того, специалистам и экспертам инфраструктурных организаций в секторе необходимо оценить, описать и использовать модельные решения для оптимизации работы коалиций по следующим направлениям: экономия средств, расширение масштабов деятельности, внутреннее обновление за счет новых технологий, культуры работы и доверия.

7. Тематическое направление «МСУ и развитие территорий»

Пандемия перевернула привычную жизнь городов. Вместо плотности социальных связей, которая всегда была возможностью и даже смыслом городов, мы получили социальное дистанцирование. В экономике пострадали, прежде всего, именно те отрасли, которые являются «самыми городскими» по сути и целевой аудитории: сфера городских сервисов, туризма и коммуникаций.

Прежние возможности влиять на принятие решений оказались крайне ослабленными. Раньше власть активно призывала горожан к соучастию - и многие его формы становились реальностью. В случае же активного неприятия действий власти у горожан была возможность «рассердиться» и выйти на площадь. Теперь же возможности влияния свелись к электронной подаче предложений, а невысказанной формулой политики борьбы с пандемией стало что-то вроде «Горожане всех стран - разъединяйтесь».

Более того, делегирование дополнительных полномочий губернаторам создает риск еще большей выдавливания муниципальной власти на периферию, а на повестке дня - еще большее встраивание местного самоуправления в систему государственного управления.

Приоритетными шагами в сложившихся условиях могут быть:

Шаг-1. «Цифровизируй то». Активное использование всех возможностей электронного участия в местном самоуправлении: общественные обсуждения, онлайн-сервисы доступа к муниципальным услугам и обратной связи с властью. Создание возможностей проведения в электронном виде собраний, конференций, сходов и опросов граждан, а в перспективе - местных выборов и референдумов.

Шаг-2. «Муниципальные поправки к поправкам». В условиях, когда поправки в Конституцию назвали МСУ публичной властью, необходимо добиться усиления местного самоуправления как уровня публичной власти: расширить его полномочия, ресурсную базу, коммуникации с государством, повысить статус муниципальных глав и депутатов в ходе принятия законов, вытекающих из Конституции.

Шаг-3. «Контроль за городскими реновациями». Взять под общественный контроль и контроль со стороны муниципальных властей программы реновации в регионах, для которых сегодня формируется правовая база и выделяются бюджетные деньги.

8. Тематическое направление «Малый и средний бизнес»

В 2020 году пандемия обострила хронические проблемы России, препятствующие комфортному осуществлению предпринимательской деятельности. В числе этих проблем: (1) высокая административная и фискальная нагрузка; (2) уголовное преследование предпринимателей; (3) недоступность мер государственной поддержки; (4) коррупция.

Негативные тенденции развития сферы МСП, сформировавшиеся до кризиса, усилились. Вслед за признанными пострадавшими от пандемии отраслями (туризмом, общественным питанием и сферой развлечений) кризис охватил и другие отрасли, в том числе промышленность, автопром, банковский сектор и ИТ, что привело к снижению заработных плат, сокращению сотрудников, лишению дохода миллионов человек. Снижение ВВП России за январь–сентябрь 2020 года составило 3,5% по сравнению с аналогичным периодом прошлого года, а к концу года ожидается на уровне 3,9%. Кризис приобретает системный характер.

По опросам Торгово-промышленной палаты, проведенным в октябре, 66% представителей сектора МСП оценили текущее его состояние как «плохое», 78% предпринимателей не смогут справиться с оплатой отсроченных налоговых и других платежей. Остается высоким уровень недоверия общества к институтам: по данным августовского опроса «Левада центра», более половины россиян не доверяют правительству (57%), региональной и местной власти (60%), полиции (56%). По ряду оценок доверие к правительству со стороны россиян упало за последний год на четверть. Отсутствие доверия порождает увеличение издержек. Высокие издержки и избыточный административный контроль тормозят развитие предпринимательства.

Считаем необходимым, чтобы Правительством и Президентом были приняты меры по решению ключевых проблем.

Шаг-1. На период пандемии отказаться от взимания налогов и страх.платежей с субъектов МСП. В этом шаге также возможна отмена обязанности индивидуальных предпринимателей, применяющих УСН и уплачивающих единый налог с доходов, представлять налоговые декларации.

Шаг-2. Отменить на время пандемии все проверки МСП с перспективой дальнейшего сокращения их числа после стабилизации эпидемиологической и экономической ситуации. Одновременное обязательное пресечение возможности использования альтернативных форматов проверочных и предпроверочных мероприятий (административные расследования, «зарплатные» комиссии и пр.). Введение моратория на проверки субъектов МСП, в том числе налоговые, за исключением вопросов, несущих риски для жизни и здоровья граждан.

Шаг-3. Организовать регулярные встречи предпринимателей с представителями федеральных, региональных и местных властей, ФНС, прокуратуры. Такие встречи должны обеспечить диалог между МСП и государством. Это позволит при формировании мер поддержки МСП учесть позицию предпринимателей, узнать о тех, мерах, которые они считают эффективными и актуальными, из первых рук. Самим предпринимателям такой формат предоставит обратную связь от властей по государственной предпринимательской политике.

9. Тематическое направление «Инклюзия»

Пандемия обострила и усугубила проблемы инклюзии социально уязвимых групп. Тем, кто и в обычных условиях оказывается наиболее беззащитным, тяжелее оказывается переносить и изоляцию, карантин и локдаун в связи с COVID-19. Сложнее всех было тем, кто находился под надзором в государственных коллективных учреждениях (дети в детских домах, приютах и социально-реабилитационных центрах, взрослые жители домов престарелых и психоневрологических интернатов, заключенные в местах лишения свободы). Запрет на вход людей извне, контакты, выход находящихся в учреждениях ухудшили условия жизни таких людей, нарушили процесс социализации и инклюзии, усилили имеющиеся проблемы психосоциального характера.

Минимизировать негативные эффекты в подобных ситуациях и сохранять позитивные изменения в жизни помогает использование современных технологий проживания и дистанционного взаимодействия, а именно: сопровождаемое проживание пожилых людей, взрослых инвалидов малыми группами в жилых помещениях (квартирах, домах); дистанционные контакты, в том числе социальные (например, коммуникации с волонтерами) и образовательные в специально разработанных программах для детей с инвалидностью. Все это определяет точки роста социальных инклюзивных технологий будущего.

В связи с этим мы предлагаем:

Шаг-1. Продолжить борьбу за отказ от больших социальных учреждений в пользу малокомплектных учреждений, учреждений семейного типа и сопровождаемого проживания

Шаг-2. Принять программу ресоциализации заключенных, а также определить исполнителя программы в рамках Федерального закона №442-ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации» от 28.12.2013

Шаг-3. Для реализации первых двух шагов мы сами готовы:

- провести в формате онлайн конференции представления успешных моделей малокомплектных социальных учреждений всех типов и дистанционного обучения детей-инвалидов для популяризации практик и технологий. (Февраль 2021 г.)
- организовать обсуждение взаимодействия и преемственности в работе медицинских и социальных организации среди экспертных групп. (Апрель 2021 г.)
- подготовить предложения для включения в 442-ФЗ в части ресоциализации заключенных. (Январь 2021 г.)
- выйти с инициативой обсуждения предложенных изменений в 442-ФЗ в Общественной палате РФ. (Организаторы: Постников Г., Подоплелова О. Март 2021 г.)

Мы просим всех неравнодушных поддержать эти инициативы в Общественной палате!

10. Тематическое направление «Право на образование»

Наша площадка считает, что основной проблемой в сфере образования в 2020 году был вынужденный переход российских вузов в режим онлайн-образования во время пандемии. Система высшего образования должна была поспешно адаптироваться к новым условиям, к которым она была совершенно не готова. Пандемия вскрыла несколько ключевых проблем: низкое качество преподавания и неготовность университетов адаптироваться к онлайн формату, неадекватность системы финансирования ВУЗов со стороны министерства и грантовых программ, отсутствие горизонтальных систем управления и обратной связи между разными элементами университетской системы.

Для решения этих старых и новых вызов мы считаем необходимым:

Шаг-1. Провести исследовательский анализ институтов системы высшего образования, поставив акцент на способах финансирования, институциональных ловушках и “провалах” текущей системы поддержки университетов, позволяющих, с одной стороны, реализовать некачественные исследовательские проекты с большими бюджетами, а с другой - способы продвижения внутри рейтингов, путем наращивания количественных показателей.

Шаг-2. Создать возможность диалога между академией и широкой публикой путём освещения реальной ситуации в университетах, чтобы, с одной стороны, “преодолеть” миф о “качественном” образовании в России, а с другой - обратить внимание на уязвимые группы внутри академических институций: студентов-бюджетников, преподавателей-совместителей, административных работников среднего и низкого звена.

Шаг-3. Снизить регуляторную нагрузку на университеты: количество и объем отчетности, которую должны предоставлять ВУЗы. А также провести анализ и пересмотреть систему требования к отчетности: заменить формальные требования теми, что позволяют реально оценить качество образования, а также бы основывались не на заполненных формулярах, а анализе больших данных.